

Система оценивания экзаменационной работы по истории 2016 года

Часть 1

За правильный ответ на каждое задание части 1 ставится 1 балл. Если указаны два и более ответов (в том числе правильный), неверный ответ или ответ отсутствует – 0 баллов.

№ задания	ответ		
A1	3	A11	1
A2	4	A12	4
A3	1	A13	1
A4	2	A14	1
A5	1	A15	4
A6	2	A16	3
A7	1	A17	2
A8	4	A18	1
A9	4	A19	1
A10	3	A20	2
		A21	4

Часть 2

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), цифра или последовательность цифр.

Полный правильный ответ на задания В1, В4, В5, В8, В9, В10, В12, В13 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие - 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания В2, В3, В7, В11 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка - 1 балл; если допущено две и более ошибок или ответ отсутствует - 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание В6 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка - 2 балла, допущено две-три ошибки - 1 балл,

№ задания	Ответ
В1	43125
В2	345
В3	4321
В4	5
В5	земщина
В6	763541
В7	345
В8	БатуХан/Батый
В9	Владимир
В10	2
В11	135
В12	35
В13	3

Часть 3
КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ
ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что, если ответ отсутствует (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

Прочтите отрывок из доклада политического деятеля на съезде партии.

«В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идёт о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего, и для будущего партии, - речь идёт о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определённом этапе в источник целого ряда извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности.

В связи с тем, что не все ещё представляют себе, к чему на практике приводил культ личности, (...) Центральный комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу. (...)

Сталину были совершенно чужды ленинские черты: проводить терпеливую работу с людьми, упорно и кропотливо воспитывать их, уметь повести за собой людей не путём принуждения, а оказывая на них воздействие всем коллективом с идейных позиций. Он отбрасывал ленинский метод убеждения и воспитания; переходил с позиций идейной борьбы на путь административного подавления, на путь массовых репрессий, на путь террора. Он действовал всё шире и настойчивее через карательные органы, часто нарушая при этом все существующие нормы морали и советские законы.

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность, вызывали страх и даже озлобление».

C1

В каком году был сделан данный доклад? Назовите фамилию и должность докладчика в это время.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) доклад сделан в 1956г; 2) Н.С. Хрущев, первый секретарь ЦК КПСС	
Указаны десятилетие, руководитель страны и должность докладчика	2
Указаны любые два элемента	1
Указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

Используя текст, укажите не менее трёх обвинений, предъявляемых И.В. Сталину как руководителю государства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
---	--------------

В ответе могут приводиться следующие обвинения: 1) Сталину были совершенно чужды ленинские черты: проводить терпеливую работу с людьми, упорно и кропотливо воспитывать их, уметь повести за собой людей не путём принуждения, а оказывая на них воздействие всем коллективом с идейных позиций. 2) Он отбрасывал ленинский метод убеждения и воспитания; 3) переходил с позиций идейной борьбы на путь административного подавления, на путь массовых репрессий, на путь террора. 4) Он действовал всё шире и настойчивее через карательные органы, часто нарушая при этом все существующие нормы морали и советские законы.	
Правильно указаны 3 направления	2
Правильно указаны 2 направления	1
Правильно указано 1 направление. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

С3

Укажите не менее трёх последствий данного доклада для страны и международных отношений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Данный доклад привел к следующим последствиям: 1) начался массовый процесс реабилитации граждан пострадавших от сталинских репрессий, многие тысячи людей были освобождены, тем кто погиб возвращалось честное имя; 2) но сама административно-командная система сохранилась, также был сохранен тоталитарный режим, который был только слегка подретуширован 3) была сделана попытка реформировать высшие партийные и хозяйственные органы власти сделать их деятельность более демократичной и эффективной; 4) была реорганизована система лагерей, многие из них были попросту закрыты; 5) в стране были проведены широкомасштабные преобразования в экономике, которые имели прежде всего социальную направленность (широкомасштабное жилищное строительство и т.д.); 6) советское общество получило необходимый глоток свободы, который привел к подъему в развитии культуры, хрущевская "оттепель"; 7) в международном коммунистическом движении произошел раскол. В Китае критика Сталина вызвала очень болезненную реакцию, в результате Китай вышел из орбиты влияния СССР, за ним последовала Румыния, Албания. 8) несколько улучшились отношения со странами запада, хотя по-прежнему они строились с позиции силы, и отличались большой настороженностью. 9) XX съезд КПСС не устранил притязаний высшего партийно-государственного руководства на ничем не ограниченную власть, на собственную непогрешность. Оно испугалось начавшихся демократических веяний и скоро приступило к реставрации сталинизма. Но загнать джина обратно в бутылку оказалось невозможно. Несмотря на репрессии и гонения, противостояние прогрессивных сил коммунистической диктатуре постепенно нарастало.	
Указаны не менее трех последствий	2
Указаны два последствия	1
Сформулировано только одно последствие ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

С4

После Великой Отечественной войны в СССР ряд экономистов выдвинули положение, что в целях восстановления разрушенной экономики могут быть частично возрождены рыночные механизмы (предлагалось предоставить право свободной

торговли сельхозпродукцией, акционировать промышленные предприятия и т.д.). Однако путь экономического развития был выбран другой. Назовите не менее трех последствий для советской экономики выбора такого пути.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие последствия: — усиление кризисных явлений в деревне; — гипертрофированная роль военно-промышленного комплекса; — слабое развитие сектора производства товаров массового потребления и сферы услуг; — быстрые темпы восстановления тяжелой промышленности. Могут быть приведены другие объяснения	
Приведены три последствия	3
Приведены два последствия	2
Приведено одно последствия	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

C5

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от экономических, военных и культурных достижений стран Западной Европы». Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение

: 1)... 2)...

Аргументы в опровержение:

1)...2).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) <u>в подтверждение</u> , например: - в конце XVI в. в Архангельск приходило 20 кораблей в год, в конце XVII в. - 80; в Амстердам - сотни в день. Это свидетельствует о том, что внешние контакты России были несравнимо слабее, чем контакты между странами Запада; - московская дипломатия не участвовала в европейских делах (постоянные контакты были лишь с Польшей и со Швецией); - до 1710-х гг. Россия не смогла освоить производство современных видов вооружения, которыми уже обладали страны Запада (оружие покупали за границей). Это свидетельствует об отсутствии тесных контактов с Западом, предполагающих заимствование производственных технологий; 2) <u>в опровержение</u> , например: - крупные мануфактуры основывались иностранцами, что свидетельствует о заимствовании Россией передового опыта западноевропейских стран; - началась «военная революция»: появились солдатские, драгунские и рейтарские полки, созданные по европейскому образцу; - в Немецкой слободе служили офицеры-иностранцы; - происходило «обмирщение культуры»: кризис средневекового сознания; появлялись новые - светские - сюжеты, темы и образы в литературе и искусстве. Названные процессы происходили во многом под влиянием западной культуры. Могут быть приведены другие аргументы	

Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

С6

Ниже названы четыре исторических деятеля различных эпох. Выберите из них ОДНОГО и выполните задания.

1) Дмитрий Донской; 2) М.М. Сперанский; 3) У. Черчилль; 4) Н.С. Хрущёв.
Укажите время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века). Назовите не менее двух направлений его деятельности и дайте их краткую характеристику. Укажите результаты его деятельности по каждому из названных направлений.

В случае, когда факты, использованные при характеристике основных направлений деятельности (критерий К2), существенно искажают смысл ответа и свидетельствуют о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель, ответ оценивается **0 баллов** (по всем критериям (К1-К3) выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Время жизни исторического деятеля	1
	Правильно указано время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века; точного указания дат жизни не требуется). ИЛИ Время жизни исторического деятеля в явном виде не указано, но приведённые выпускником даты событий, связанных с ним, свидетельствуют о знании времени жизни данного деятеля. ИЛИ Правильно указан век; допущена неточность при указании одного из десятилетий века, когда жил исторический деятель (или дат жизни). В качестве правильного ответа может быть также засчитано верное указание лет (или периода) правления, <u>активной государственной (военной и т.п.) деятельности</u>	1
	Указан только век, когда жил исторический деятель. ИЛИ Время жизни исторического деятеля указано неправильно <u>или не указано</u>	0
К2	Характеристика деятельности	3
	Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, <u>дана характеристика каждого из них</u>	3
	Правильно указано только одно направление деятельности, без фактических ошибок дана его характеристика, второе направление в явном виде не указано, но без фактических ошибок дана его характеристика ИЛИ Правильно указаны не менее двух направлений деятельности, дана характеристика каждого из них, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла. ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности, без фактических ошибок дана характеристика деятельности только одного из них	2

	<p>Правильно указано одно-два направления деятельности, дана характеристика одного направления, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла.</p> <p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, без фактических ошибок дана характеристика одного или нескольких направлений деятельности.</p> <p>ИЛИ Правильно указаны одно-два направления деятельности. Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни или деятельности личности, но не позволяющие принять их в качестве полноценной характеристики деятельности</p>	1
	<p>ИЛИ Направления деятельности в явном виде не указаны, при характеристике деятельности допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла. ИЛИ Правильно указаны только направления деятельности. ИЛИ Направления деятельности не указаны, приведены только факты, относящиеся к жизни и/или деятельности личности. ИЛИ Основные исторические факты приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл ответа</p>	0
КЗ	Указание результатов деятельности	2
	Без фактических ошибок указаны результаты деятельности по двум направлениям	2
	Без фактических ошибок указаны результаты только по одному направлению. <p>ИЛИ Указаны результаты деятельности по двум направлениям, при этом допущены фактические ошибки, не приведшие к существенному искажению смысла</p>	1
	Результаты деятельности не относятся к указанным направлениям. <p>ИЛИ Результаты деятельности даны в предельно обобщённых формулировках, не относящихся непосредственно к указанным направлениям деятельности.</p> <p>ИЛИ Результаты деятельности приведены с фактическими ошибками, существенно искажающими смысл. ИЛИ Результаты деятельности не приведены</p>	0
Максимальный балл		6